

**LAPORAN EVALUASI KEPUASAN
MAHASISWA TERHADAP PROSES
PEMBELAJARAN**



**GUGUS MUTU PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
YOGYAKARTA
OKTOBER 2022**

HALAMAN PENGESAHAN

1. **Judul** : **Laporan Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pembelajaran**
2. **Pelaksana Gugus Mutu Prodi**
 - a. Nama Lengkap : Dr. Dewi Kusuma Wardani, SE., S.Psi., M.Sc., Ak., CA., CRM., BKP., ACPA
 - b. NIP 19830412 200501 2002
 - c. Jabatan Struktural : Gugus Mutu Prodi (GMP)
 - d. Program Studi : Akuntansi
 - e. Fakultas : Ekonomi
 - f. HP : 08157946153
 - g. Alamat email : dewifeust@gmail.com
3. **Tempat Kegiatan** : Prodi Akuntansi
4. **Waktu Kegiatan** : Oktober 2022

Yogyakarta, 30 Oktober

Mengesahkan,
Ketua Program Studi Akuntansi

GMP Prodi Akuntansi




Sri Ayem, S.E., M.Sc., Ak., CA.,
ACPA
NIY.7312323


Dr.Dewi Kusuma Wardani, SE., S.Psi.,
M.Sc.,Ak., CA., CRM., BKP., ACPA
NIP. 19830412 200501 2002

KATA PENGANTAR

Laporan Evaluasi Pembelajaran di lingkungan Program Studi Akuntansi (Prodi Akuntansi) Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta, perlu dibuat dalam rangka membantu Prodi untuk meningkatkan kualitas dalam pelaksanaan Program Belajar Mengajar dan kualitas layanan. Selain itu, evaluasi ini juga ditujukan untuk memudahkan Prodi dalam rangka pencapaian Visi, Misi dan Tujuan Program Studi Akuntansi. Pencapaian Visi, Misi dan Tujuan Prodi Akuntansi Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa selanjutnya dirumuskan dalam bentuk Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) di tingkat Prodi. Sehingga visi Prodi Akuntansi UST “Menjadi Program Studi Akuntansi yang unggul dalam menyiapkan lulusan mandiri, berperilaku mulia dan kompeten dalam bidang akuntansi dan perpajakan sesuai dengan Ajaran Hidup Tamansiswa di Asia Tenggara pada tahun 2030“ dapat terwujud dengan baik.

DAFTAR ISI

Halaman Sampul	1
Halaman Pengesahan	2
Kata Pengantar	3
Daftar Isi	4
A. Latar Belakang	5
B. Tujuan	6
C. Dasar Hukum	6
D. Ruang Lingkup (C1, C2, C3 dst)	6
E. Waktu Pelaksanaan	6
F. Metodologi Penelitian	6
G. Data Hasil dan Pembahasan	7
H. Saran-Saran mahasiswa	9
I. Kesimpulan	10
J. Saran dan Rencana Tindak Lanjut	10
Lampiran (Surat Edaran Pengisian Kuisisioner, Instrumen Kuesioner dan data mentah)	

A. LATAR BELAKANG

Program Studi Akuntansi adalah bagian dari Fakultas Ekonomi Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta, yang mengelola Program Strata 1 di bidang Akuntansi. Saat ini Prodi Akuntansi, memiliki status akreditasi A. Prodi Akuntansi yang memiliki nilai akreditasi A, maka Prodi Akuntansi senantiasa berupaya mempertahankan nilai capaian akreditasinya dengan baik. Upaya mempertahankan nilai akreditasi A tersebut, senantiasa dilakukan oleh Prodi agar mahasiswa merasa puas terhadap proses pendidikan dengan selalu meningkatkan fasilitas dan layanan kepada mahasiswanya. Salah satu bentuk peningkatan kepuasan mahasiswa yang diberikan oleh prodi yaitu dengan melibatkan saran, masukan dan pendapat dari mahasiswanya, melalui kuesioner penilaian kepuasan mahasiswa.

Kuesioner penilaian kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan, telah diatur secara integral oleh Universitas, yang disesuaikan dengan spesifikasi masing-masing Prodi di lingkungan Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta. Hingga saat ini, metode penilaian dalam bentuk kuesioner oleh Mahasiswa dirasa sangat efektif dan mudah dalam pelaksanaannya. Dalam rangka menjaga kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan, Prodi Akuntansi menganggap perlu untuk memahami apa yang diharapkan oleh mahasiswanya, dengan melihat skor penilaian terhadap penyelenggaraan program belajar mengajar, serta melihat saran yang diberikan, dengan tidak keluar dari aturan yang ada serta mengikuti perkembangan teknologi. Mengukur tingkat efektifitas kepuasan mahasiswa dan implementasi pada proses pembelajaran mahasiswa di lingkungan Prodi Akuntansi, maka dirasa perlu dilakukan penelitian dengan melibatkan mahasiswa sebagai responden.

B. TUJUAN

Penelitian ini memiliki tujuan sebagai berikut :

1. Mengetahui sejauh mana efektifitas pelaksanaan pembelajaran dilingkungan Prodi Akuntansi UST Yogyakarta.
2. Memberikan informasi bagi Prodi Akuntansi UST Yogyakarta secara akurat tentang proses pendidikan.
3. Membantu Prodi Akuntansi UST Yogyakarta dalam mengambil kebijakan terkait dengan proses pendidikan, dan diharapkan mampu meningkatkan kualitas pembelajaran sehingga mahasiswa akan merasa puas.

C. DASAR HUKUM

Dasar Hukum dalam penelitian ini adalah :

1. Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional .
2. Undang-undang Nomor 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
3. Buku Panduan Standar Kompetensi Lulusan (SKL) Tingkat Universitas.
4. Standar Dosen Tingkat Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) UST

D. RUANG LINGKUP

Laporan Evaluasi Pembelajaran online Prodi Akuntansi ini berlaku sebagai dasar menetapkan kebijakan CPL tingkat Prodi.

E. WAKTU PELAKSANAAN

Penelitian mengenai kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan pada Prodi Akuntansi dilakukan pada bulan Desember 2021.

F. METODOLOGI PENELITIAN

Evaluasi kepuasan masyarakat pada proses pembelajaran dilingkungan prodi Akuntansi menggunakan metode penilaian melalui kuesioner. Populasi dari penelitian ini adalah mahasiswa aktif yang ada di Prodi Akuntansi, sedangkan sample penelitiannya adalah mahasiswa aktif yang masih mengikuti matakuliah. Adapun jumlah sampelnya adalah 542 orang. Metode pengambilan sampel dengan model sensus. Sedangkan tehnik pengambilan datanya melalui kuesioner. Metode olah data menggunakan analisis deskriptif.

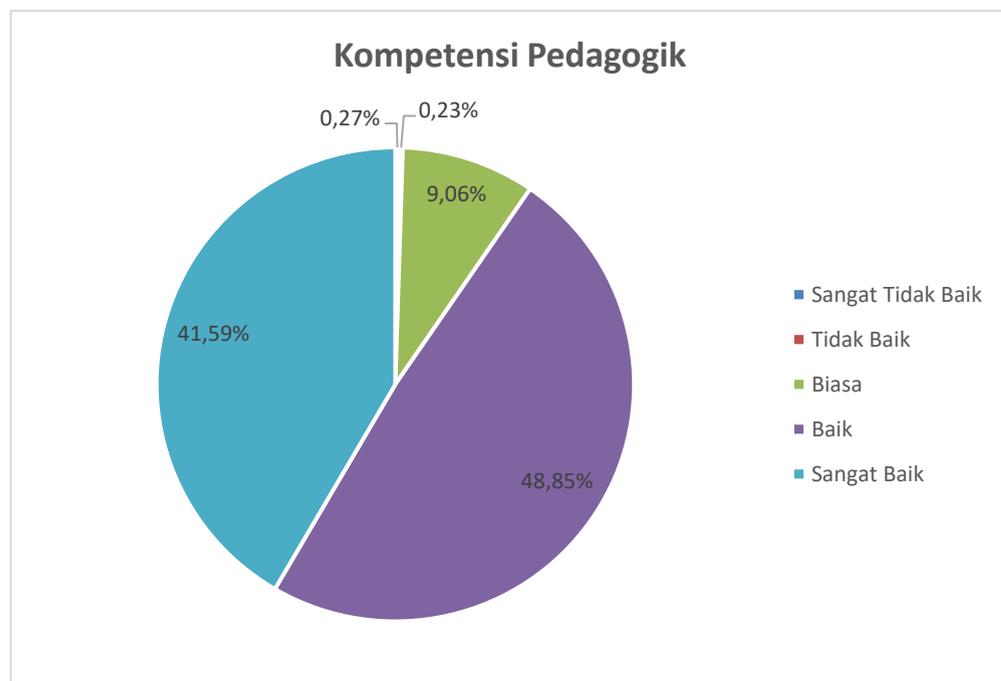
G. DATA HASIL DAN PEMBAHASAN

Dari kuesioner yang disebarakan melalui portal akademik, terdapat 7664 responden. Berikut sebaran dari responden:

Angkatan	Jumlah responden	Persentase
2016	6	0.1%
2017	24	0.3%
2018	48	0.6%
2019	107	1.4%
2020	2767	36.1%
2021	2033	26.5%
2022	2679	35.0%
Jumlah	7664	100%

Berdasarkan data penelitian, dapat diketahui data sebagai berikut :

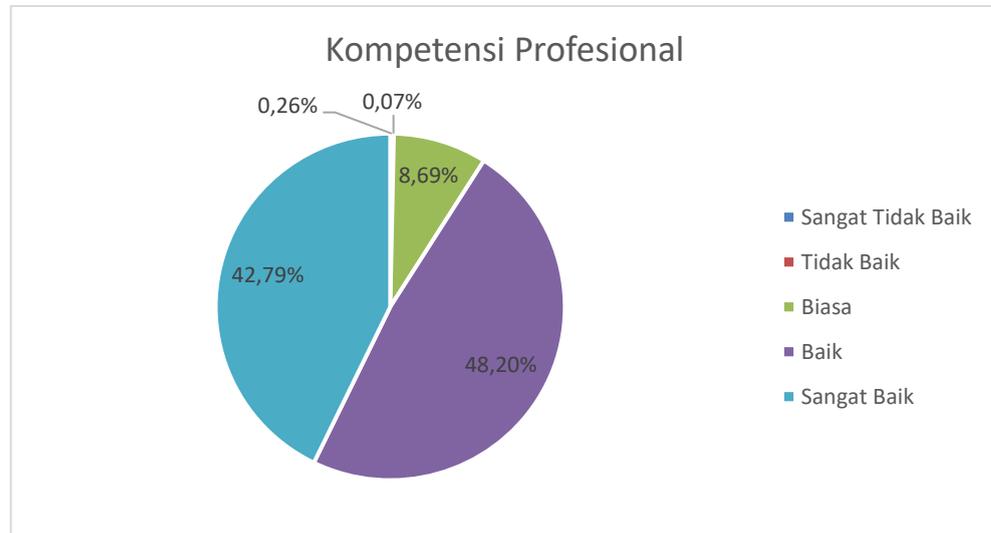
1. Skor rata-rata penilaian Kompetensi Pedagogik



Pada kompetensi pedagogik terdapat rata-rata penilaian sebanyak 48.85% responden memiliki skor 4 (Baik), sebanyak 41.59% responden memberikan penilaian dengan skor 5 (Sangat Baik), sebanyak 9.06% responden memiliki skor rata-rata 3 (Biasa), sebanyak 0.27% responden memiliki skor rata-rata 1 (Sangat Tidak Baik) dan sisanya 0.23% memiliki skor rata-rata 2 (Tidak Baik). Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari kompetensi pedagogik mahasiswa menilai baik kinerja dosen untuk memberikan kelengkapan atribut mata kuliah (meliputi: kontrak

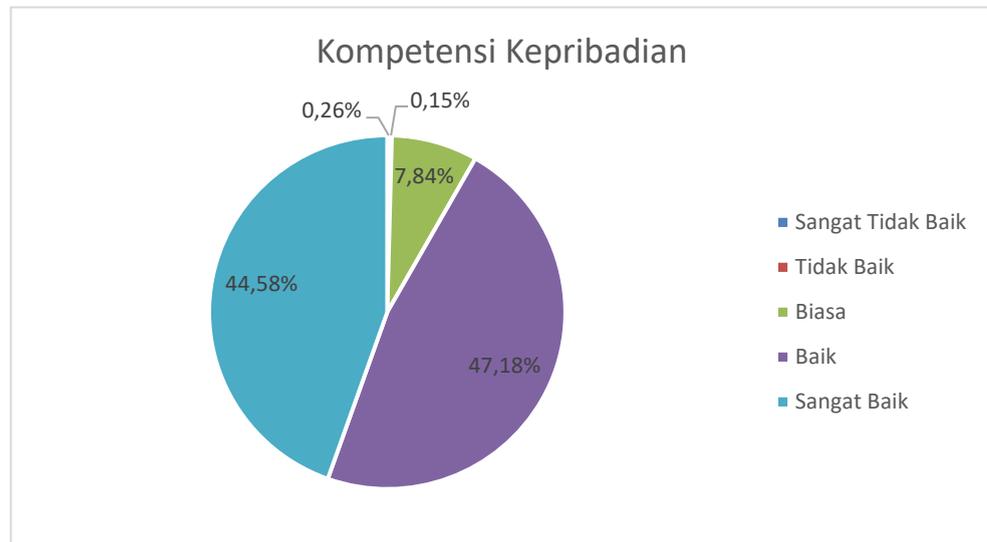
kuliah, RPS, media ajar, problem solving, e-learning). Hal ini dibuktikan dengan jawaban mahasiswa terdapat sebanyak 48.85% yang memberikan skor 4 (Baik) yang berarti mahasiswa menilai baik pada kompetensi pedagogik. Dari 19 kompetensi pedagogik mahasiswa menilai sangat tidak baik pada item ” Keanekaragaman cara pengukuran hasil belajar/evaluasi”

2. Skor rata-rata penilaian C6. Kompetensi Profesional:



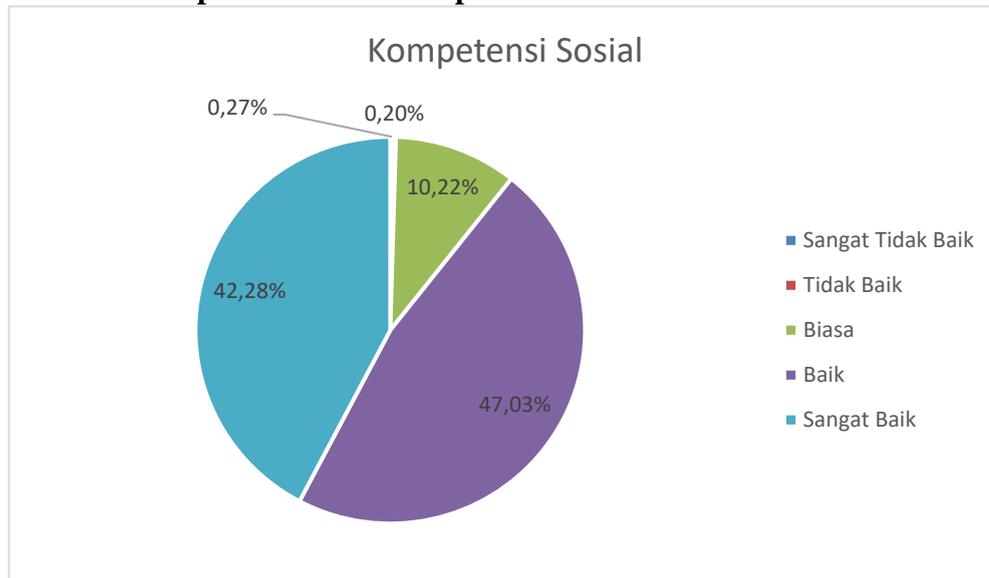
Pada kompetensi profesional terdapat rata-rata penilaian sebanyak 48.20% responden memiliki skor 4 (Baik), sebanyak 42.79% responden memberikan penilaian dengan skor 5 (Sangat Baik), sebanyak 8.69% responden memiliki skor rata-rata 3 (Biasa), sebanyak 0.26% responden memiliki skor rata-rata 1 (Sangat Tidak Baik) dan sisanya 0.07% memiliki skor rata-rata 2 (Tidak Baik). Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari kompetensi profesional mahasiswa menilai baik kinerja dosen untuk memberikan Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan. Hal ini dibuktikan dengan jawaban mahasiswa terdapat sebanyak 48.20% yang memberikan skor 4 (Baik) yang berarti mahasiswa menilai baik pada kompetensi profesional. Dari 9 kompetensi profesional mahasiswa menilai sangat tidak baik pada item ” Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran”

3. Skor rata-rata penilaian C6. Kompetensi Kepribadian:



Pada kompetensi kepribadian terdapat rata-rata penilaian sebanyak 47.18% responden memiliki skor 4 (Baik), sebanyak 44.58% responden memberikan penilaian dengan skor 5 (Sangat Baik), sebanyak 7.84% responden memiliki skor rata-rata 3 (Biasa), sebanyak 0.26% responden memiliki skor rata-rata 1 (Sangat Tidak Baik) dan sisanya 0.15% memiliki skor rata-rata 2 (Tidak Baik). Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari kompetensi kepribadian mahasiswa menilai baik kinerja dosen karena Kewibawaan sebagai pribadi dosen. Hal ini dibuktikan dengan jawaban mahasiswa terdapat sebanyak 47.18% yang memberikan skor 4 (Baik) yang berarti mahasiswa menilai baik pada kompetensi kepribadian. Dari 7 kompetensi kepribadian mahasiswa menilai sangat tidak baik pada item " Kearifan dalam mengambil keputusan (menyelesaikan persoalan mahasiswa) dan Satunya kata dan tindakan (konsisten)"

4. Skor rata-rata penilaian C6. Kompetensi Sosial



Pada kompetensi sosial terdapat rata-rata penilaian sebanyak 47.03% responden memiliki skor 4 (Baik), sebanyak 42.28% responden memberikan penilaian dengan skor 5 (Sangat Baik), sebanyak 10.22% responden memiliki skor rata-rata 3 (Biasa), sebanyak 0.27% responden memiliki skor rata-rata 1 (Sangat Tidak Baik) dan sisanya 0.20% memiliki skor rata-rata 2 (Tidak Baik). Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari kompetensi sosial mahasiswa menilai baik kinerja dosen karena toleransi terhadap keberagaman mahasiswa. Hal ini dibuktikan dengan jawaban mahasiswa terdapat sebanyak 47.03% yang memberikan skor 4 (Baik) yang berarti mahasiswa menilai baik pada kompetensi sosial. Dari 5 kompetensi sosial mahasiswa menilai sangat tidak baik pada item Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya”

H. SARAN MAHASISWA

Berdasarkan data penelitian yang diperoleh, beberapa mahasiswa memberikan saran terhadap komponen yang diteliti. Berikut adalah saran yang diperoleh dari mahasiswa adalah sebagai berikut:

1. Segera kuliah offline
2. Perpustakaan seharusnya buka walaupun sedang dalam kuliah daring
3. menyediakan kemudahan akses pembelajaran bagi mahasiswa (e-book/ semua materi perkuliahan) pada suatu tempat/ wadah/ situs yang dibuat khusus untuk mahasiswa UST.
4. Pengajaran ditingkat kembali dan diperketat agar mahasiswa dapat menambah motivasi untuk semangat mengikuti perkuliahan
5. Dalam sistem pembelajaran hendaknya lebih di tingkatkan lagi dan mempermudah mahasiswa dalam melaksanakan kegiatan belajar Online/Offline
6. Untuk meningkatkan perkuliahan perlu adanya kerjasama yang baik antara mahasiswa dan dosen karena sepenngamatan saya keduanya belum kompak dalam menjalani perkuliahan. Masih banyak mahasiswa yg mengeluh akaibat perkuliahan online.
7. Memberikan handout atau modul materi pembelajaran dan tugas dikembalikan ke mahasiswa agar mahasiswa tahu letak kesalahan dalam mengerjakan tugas yang diberikan.
8. Kedepanya untuk lebih meningkatkan fasilitas di kampus
9. Semoga setiap pertemuan tidak selalu zoom, karena ada beberapa kendala seperti sinyal yang menjadikan proses pembelajaran tidak efektif.
10. Semoga beasiswa untuk mahasiswa yang tidak mampu masih ada
11. Menyediakan kemudahan akses pembelajaran bagi mahasiswa (e-book/ semua materi perkuliahan) pada suatu tempat/ wadah/ situs yang dibuat khusus untuk mahasiswa UST.
12. Sebaiknya tugas yang diberikan dikoreksi bersama atau diberikan jawaban yang benar agar menjadi pembelajaran kedepanya jika menemui tugas serupa.
13. Kurangi biaya pembayaran SPP. Jika tidak dipakainya fasilitas kampus mohon untuk dikurangi UKTNYA
14. Kuisoner nya mohon diperbarui karena mahasiswa tidak pakai ruangan

I. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil analisis dari data penelitian maka dapat disimpulkan bahwa mahasiswa cukup puas terhadap proses pendidikan di lingkungan Prodi Akuntansi. Akan tetapi masih perlu dilakukan beberapa perbaikan untuk meningkatkan kepuasan mahasiswa terutama dalam hal pembelajaran *online*, kesiapan dan perhatian dosen, sarana serta prasarana.

J. SARAN DAN RENCANA TINDAK LANJUT

Berdasarkan hasil kuesioner dan saran yang diberikan oleh responden, Berikut saran bagi UST dan prodi Akuntansi:

1. UST sebaiknya mempertimbangkan kembali besarnya kontribusi biaya (sumbangan pengembangan lembaga) dan dibuat atas persetujuan orang tua mahasiswa/wali yang ditandai dengan surat pernyataan
2. UST sebaiknya memberikan bantuan asuransi bagi mahasiswa yang mendapatkan musibah kecelakaan dan juga meningkatkan ketersediaan fasilitas serta jumlah toilet yang bersih dan memadai
3. Dosen menyediakan bahan ajar suplemen (handout, modul, dll) yang diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan serta mengoreksi serta mengembalikan setiap pekerjaan/tugas mahasiswa.

Sebagai lanjutan dari hasil kuesioner, Berikut adalah rencana tindak lanjut yang akan dilakukan prodi Akuntansi yaitu melaksanakan perbaikan proses pembelajaran dengan menyampaikan prosedur yang sebaiknya dilakukan oleh dosen dalam proses perkuliahan, yaitu:

1. menyediakan bahan ajar suplemen (handout, modul, dll) yang diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan
2. mengoreksi serta mengembalikan setiap pekerjaan/tugas mahasiswa
3. penggunaan media pembelajaran alternatif selain zoom untuk mengakomodir mahasiswa yang berada di daerah dengan jangkauan internet yang terbatas.

LAMPIRAN



UNIVERSITAS SARJANA WIYATA TAMANSISWA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)

Jl. Batikan UH-III/1043 Yogyakarta 55167 Telepon: (0274) 562265 Yogyakarta 55167
Website: www.lpm.ustjogja.ac.id , Email: lpm@ustjogja.ac.id

No : 067/UST/LPM/X/2022
Lamp : 1 (satu) bendel
Hal : Permohonan Monev Pembelajaran

04 Oktober 2022

Kepada
Yth : **Bapak/Ibu Satuan Penjaminan Mutu Fakultas/Direktorat (SPMF/D)**
Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa
Yogyakarta

Salam dan Bahagia,

Sehubungan dengan akan dimulainya Ujian Tengah Semester (UTS) di Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa (UST). Dengan ini kami mengharap bantuan Bapak/Ibu SPMF/D untuk melaksanakan kegiatan monev pembelajaran melalui kuesioner kinerja dosen pengampu mata kuliah di lingkungan kerja Bapak/Ibu dengan responden mahasiswa. Penyebaran kuisisioner kami serahkan kepada Bapak/Ibu SPMF/D berkoordinasi dengan GMPnya masing-masing. Sistem dan bentuk penyebaran kuesioner dapat (melalui **Sistem Informasi di Fakultas/Direktorat** ataupun melalui **Google Form**). Kuisisioner evaluasi pembelajaran terlampir.

Demikian permohonan ini kami sampaikan. Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu diucapkan terima kasih.

Salam

Kepada LPM,

Dk. Yuli Prihatni, M.Pd. 8
NIDN 0507078101

Tembusan:

1. Wakil Rektor I
2. Dekan/Direktur

	UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA	Kode Dokumen : LPM-UST-F.SPMF/D-01
	LEMBAGA PENJAMINAN MUTU	Tanggal :
	FORMULIR STANDAR PENJAMINAN MUTU FAKULTAS/DIREKTORAT	Revisi : 3

KUESIONER EVALUASI PEMBELAJARAN

**DIISI OLEH
MAHASISWA**

Program Studi : **Mata Kuliah** :
Dosen Pengampu : **Kelas** :
Semester :

PETUNJUK

- Berilah penilaian secara jujur, objektif, dan penuh tanggung jawab terhadap **dosen** pengampu mata kuliah. Informasi yang Saudara berikan akan dipergunakan sebagai bahan masukan bagi dosen dan pengelola program studi serta tidak akan berpengaruh terhadap status saudara sebagai mahasiswa. Penilaian dilakukan terhadap aspek-aspek dalam tabel berikut dengan kriteria rentang skor 1 sampai dengan 5:
 - 1 = sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap
 - 2 = tidak baik/rendah/jarang/kurang lengkap
 - 3 = biasa/cukup/kadang-kadang/cukup lengkap
 - 4 = baik/tinggi/sering/lengkap
 - 5 = sangat baik/sangat tinggi/selalu/sangat lengkap

No.	Butir-butir yang Dinilai	Skor				
		1	2	3	4	5
I.	KOMPETENSI PEDAGOGIK					
1.	Kesiapan memberikan kuliah dan atau praktik					
2.	Kelengkapan atribut mata kuliah (meliputi: kontrak kuliah, RPS, media ajar, <i>problem solving</i> , e-learning)					
3.	Ketepatan waktu kehadiran dosen					
4.	Lama waktu tatap muka sesuai SKS (1 SKS : 50 menit)					
5.	Upaya membangkitkan minat mahasiswa pada awal perkuliahan					
6.	Kemampuan menghidupkan suasana kelas					
7.	Sistematika pengorganisasian materi kuliah					
8.	Kesesuaian materi yang diberikan dan kompetensi yang ditetapkan					

	UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA	Kode Dokumen : LPM-UST-F.SPMF/D-01
	LEMBAGA PENJAMINAN MUTU	Tanggal :
	FORMULIR STANDAR PENJAMINAN MUTU FAKULTAS/DIREKTORAT	Revisi : 3

9.	Kejelasan penyampaian tujuan pembelajaran, materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas					
10.	Waktu khusus yang disediakan untuk berdiskusi tentang materi kuliah					
11.	Kemampuan mengarahkan diskusi sehingga mencapai sasaran					
12.	Keragaman metode pembelajaran (ceramah, diskusi, SCL, tanya jawab)					
13.	Keragaman sumber belajar (referensi, kasus lapangan, pengalaman sendiri, dll)					
14.	Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran					
15.	Pemberian tugas terstruktur (paper, rangkuman, latihan soal/pemecahan masalah, dll)					
16.	Pemberian umpan balik terhadap tugas/ujian (pengembalian tugas, ujian)					
17.	Keanekaragaman cara pengukuran hasil belajar/ evaluasi					
18.	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan kompetensi mata kuliah					
19.	Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar					
II.	KOMPETENSI PROFESIONAL	1	2	3	4	5
20.	Penguasaan terhadap materi pembelajaran					
21.	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis					
22.	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan					
23.	Kedalaman dan keluasan dalam membahas contoh kasus					
24.	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain					
25.	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan					
26.	Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan					
27.	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran					
28.	Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi untuk pengkayaan materi ajar					

	UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA	Kode Dokumen : LPM-UST-F.SPMF/D-01
	LEMBAGA PENJAMINAN MUTU FORMULIR STANDAR PENJAMINAN MUTU FAKULTAS/DIREKTORAT	Tanggal : Revisi : 3

III. KOMPETENSI KEPRIBADIAN	1	2	3	4	5
29. Rasa percaya diri akan kemampuan mengajar					
30. Kewibawaan sebagai pribadi dosen					
31. Kearifan dalam mengambil keputusan (menyelesaikan persoalan mahasiswa)					
32. Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku					
33. Satunya kata dan tindakan (konsisten)					
34. Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi					
35. Adil dalam memperlakukan mahasiswa					
IV. KOMPETENSI SOSIAL	1	2	3	4	5
36. Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain					
37. Kesiediaan meluangkan waktu untuk konsultasi di luar kelas					
38. Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya					
39. Mudah bergaul dengan segenap civitas (termasuk dengan mahasiswa)					
40. Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa					

V. Berikan masukan saran dan kritik untuk perbaikan pembelajaran

.....
